

Типовые вопросы по целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»

№ п/п	Вопрос	Позиция Минэкономразвития России
1.	<p>В схеме целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» (далее – целевая модель), разработанной АНО АСИ, одним из 10 направлений является утверждение дорожной карты реформы контрольно-надзорной деятельности на уровне региона. Показатель оценки – количество разделов федеральной дорожной карты, присутствующих в региональной. Почему в утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2017 г. № 147-р целевой модели по контрольно-надзорной деятельности не учтено это направление и обязательно ли утверждение региональной дорожной карты, если утвержденная целевая модель охватывает основные направления совершенствования контрольно-надзорной деятельности?</p>	<p>Необходимость утверждения дорожной карты по реализации целевой модели предусмотрена перечнем поручений Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № Пр-2347ГС по итогам совместного заседания президиума Государственного совета Российской Федерации и консультативной комиссии Государственного совета Российской Федерации 12 ноября 2016 г.</p>
2.	<p>Будет ли внедряться (предлагаться к внедрению) единый программный продукт для учета субъектов (объектов) контрольно-надзорной деятельности? Каким образом будет осуществляться интеграция уже существующих информационных систем по учету субъектов контрольно-надзорной деятельности (например, при контрольно-надзорной деятельности в отношении реализации алкогольной продукции)? Нужно ли по каждому из 7 приоритетных видов контрольно-надзорной деятельности разрабатывать свое программное обеспечение? Кем и в какие сроки должно быть обеспечено внедрение и сопровождение информационного обеспечения контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации?</p>	<p>Целевой моделью «Организация КНД» и Приоритетным проектом «Повышение качества контрольно-надзорных полномочий на региональном и муниципальном уровнях» (далее – региональный приоритетный проект) предусмотрено внедрение единого информационного решения в каждом субъекте Российской Федерации, которое в том числе предусматривает учет подконтрольных субъектов (объектов). При этом регионы могут как доработать свои уже существующие информационные решения, так и воспользоваться типовым решением, подготовленным Минкомсвязью России. Планируется, что различные информационные системы будут взаимодействовать через СМЭВ. Обращаем внимание, что свое программное обеспечение для каждого вида контрольно-надзорной деятельности разрабатывать не требуется.</p>

		Срок внедрения информационного решения, определенный Приоритетным проектом, - 30 ноября 2017 года.
3.	По результатам мониторинга целевых показателей по организации контрольно-надзорной деятельности выявлено, что не в каждом субъекте Российской Федерации были приняты положения (порядки) о видах контрольно-надзорной деятельности. Возможно ли предоставить субъектам Российской Федерации полный перечень региональных видов контрольно-надзорной деятельности в целях обеспечения полного регулирования на уровне субъекта Российской Федерации?	Перечень видов регионального контроля (надзора) в каждом субъекте Российской Федерации определяется самостоятельно. В целях мониторинга внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели и Приоритетного проекта информация о перечне видов регионального контроля (надзора) должна быть направлена всеми субъектами в Минэкономразвития России, АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» и Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации.
4.	С какой целью необходимо утверждать положение об осуществлении контрольно-надзорной деятельности, если все государственные органы действуют на основе административных регламентов (которые фактически дублирует положение)?	В соответствии с целевой моделью и Приоритетным проектом в каждом субъекте Российской Федерации должен быть утвержден порядок осуществления каждого вида регионального контроля (надзора). Административные регламенты могут быть утверждены только на основании указанных порядков. Это предусмотрено в том числе Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ). Утверждение дополнительных положений не требуется.
5.	Что делать, если порядок осуществления контрольно-надзорной деятельности утвержден рядом федеральных законов и отдельного порядка на уровне субъектов не предусмотрено, то как реализовать показатель целевой модели «принятие положений о видах регионального контроля»?	Достаточно приложить текст или указание на норму соответствующего федерального закона или иного решения на федеральном уровне. Утверждение порядка на региональном уровне в этом случае не требуется.
6.	Обязательные требования – это перечень НПА либо все-таки перечень самих требований? Размещение на официальных сайтах органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации информации с учетом требований методических рекомендаций, одобренных подкомиссией при Правительственной комиссии по проведению административной реформы 18 августа 2016 г., обязательно или	И то и другое. При размещении информации на официальном сайте необходимо руководствоваться и нормами Федерального закона № 294-ФЗ, и соответствующими методическими рекомендациями (протокол заседания подкомиссии по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов

	рекомендовано?	исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы от 18 августа 2016 г. № 6). Необходимость учета методических рекомендаций при размещении информации и обязательных требований предусмотрена целевой моделью.
7.	Когда планируется утвердить порядок оценки результативности и эффективности региональных органов власти?	Методика (порядок) оценки результативности и эффективности региональных органов власти должна быть утверждена в каждом субъекте Российской Федерации до 30 ноября 2017 г. самостоятельно.
8.	В паспорте Приоритетного проекта нет ни слова о муниципальном контроле, несмотря на название, как и в целевой модели. Планируется ли установление конкретных сроков по внедрению риск-ориентированного подхода на муниципальном уровне?	Все верно. В настоящее время мероприятия распространяются исключительно на контрольно-надзорные функции, осуществляемые в рамках собственных региональных полномочий. Нет, в настоящее время этот вопрос не обсуждается.
9.	Как должен выглядеть проверочный лист в рамках плановых проверок, если здесь сплошной контроль всех обязательных требований? Нужно ли использовать проверочные листы в рамках внеплановых проверок? Их объем ограничен предметом проверки, который в свою очередь предопределен обращением?	Практика использования проверочных листов в настоящее время отсутствует, поскольку в настоящее время идет процесс их разработки контрольно-надзорными органами. Учитывая, что данный институт является новым, на первом этапе внедрения проверочных листов предполагается, что большинство контрольно-надзорных органов будут включать в проверочные листы все существующие требования, которые по итогам составления проверочных листов могут быть пересмотрены в части их актуализации или отмены. Федеральный закон № 294-ФЗ не предусматривает использование проверочных листов при проведении внеплановых проверок.
10.	Какие субъекты считать подконтрольными при организации учета подконтрольных субъектов?	Подконтрольными объектами являются те объекты, проверка соблюдения обязательных требований которыми осуществляется в рамках тех видов контроля, осуществление которых отнесено к компетенции конкретного контрольно-

		надзорного органа.
11.	Что именно заложено в направлении «Организация работы с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и бизнес-объединений»?	Это направление из итоговой редакции целевой модели исключено. Работу по нему можно вести самостоятельно в инициативном порядке.
12.	Планируется сделать процесс реформирования контрольно-надзорной деятельности менее бюрократизированным? В частности, соединить работы АНО АСИ по целевой модели и работы по Приоритетному проекту?	Да. Информацию о реализации того или иного мероприятия достаточно прикладывать в информационных системах Region-ID и Проектной Деятельности.
13.	Требуется ли согласования с органами прокуратуры вынесение предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований (при обращении граждан, органов местного самоуправления и т.д.)?	Предостережение является по своей сути профилактической мерой и применяется в отношении добросовестных хозяйствующих субъектов. В связи с этим использование данного инструмента не требует согласования с органами прокуратуры.
14.	Когда будет утвержден порядок составления и направления предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований, подачи юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями возражений на такое предостережение и их рассмотрение, порядок уведомления об исполнении такого предостережения?	Правила составления и направления предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований, подачи юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем возражений на такое предостережение и их рассмотрения, уведомления об исполнении такого предостережения утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2017 г. № 166.
15.	Что подразумевается под реализацией межведомственного взаимодействия для полноты определения подконтрольных субъектов?	В настоящее время законодательно установлено, что органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля при организации и проведении проверок запрашивают и получают на безвозмездной основе, в том числе в электронной форме, документы и (или) информацию, включенные в определенный Правительством Российской Федерации перечень, от иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным

		<p>органам или органам местного самоуправления организаций, в распоряжении которых находятся эти документы и (или) информация, в рамках межведомственного информационного взаимодействия в сроки и порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2016 г. № 323).</p>
16.	<p>Есть ряд видов контроля, которые фактически в субъектах не осуществляются. Например, контроль в области сохранения и охраны объектов культурного наследия. Но субъект осуществляет аналогичный вид надзора, переданный с уровня Российской Федерации. Необходимо ли включение таких видов надзора в дорожную карту (фактор 1 и 2)?</p>	<p>Нет. Мероприятия целевой модели и Приоритетного проекта распространяются исключительно на контрольно-надзорные функции, осуществляемые в рамках собственных региональных полномочий.</p>
17.	<p>Учитывая поставленные на 2017 год серьезные задачи, скажите, пожалуйста, в какие сроки будут утверждены на федеральном уровне перечни приоритетных видов регионального госконтроля (надзора), при осуществлении которых применяется риск-ориентированный подход, а также критерии отнесения деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей или используемых ими производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу категории (опасности)?</p>	<p>Сроки и порядок подготовки и утверждения критериев отнесения подконтрольных субъектов (объектов) к определенной категории риска закреплены в Приоритетном проекте. Кроме того, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 августа 2016 г. № 806 «О мерах по расширению применения риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора)» (в редакции от 2 марта 2017 г.) определен перечень из 33 видов государственного контроля (в дополнение к существующим 4 видам), включая 7 видов регионального контроля, при организации и проведении проверок в рамках которых может использоваться риск-ориентированный подход. При этом федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, установлен срок – 15 мая 2017 г., до которого должны быть разработаны критерии отнесения объектов по классам опасности.</p>

18.	<p>Пунктом 3.1. целевой модели предусмотрена подготовка и направление предложений по определению критериев отнесения объектов контроля (надзора) к определенной категории риска (классу опасности) по 7 видам контроля в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере регионального государственного контроля (надзора) В какие контрено органы и на чье имя необходимо направлять предложения?</p>	<p>Указанная информация отражена в Приоритетном проекте и в Сводном плане по реализации Приоритетного проекта, которые направлены во все субъекты Российской Федерации письмом Минэкономразвития России от 21 февраля 2017 г. № 4346-СШ/Д09и.</p>
19.	<p>Почему для внедрения риск-ориентированного подхода было выбрано 7 приоритетных видов регионального контроля (надзора)?</p>	<p>Перечень видов регионального контроля был определен на основе наиболее массовых и социально значимых видов контроля, осуществляемых на региональном уровне публичной власти.</p>
20.	<p>Задача по снижению административной нагрузки возложена и на регионы, но доступ к единому реестру проверок у региональных методологов отсутствует. Возможно ли регионам получить доступ к единому реестру проверок?</p>	<p>Оператором ФГИС ЕРП в соответствии с Федеральным законом № 294-ФЗ выступает Генеральная прокуратура Российской Федерации. В соответствии Правилами формирования и ведения единого реестра проверок, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2015 г. № 415, предоставление консультационной поддержки органам государственного контроля (надзора), органам муниципального контроля и государственным учреждениям, уполномоченным в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного контроля (надзора), по вопросам использования единого реестра проверок осуществляется оператором единого реестра проверок. В части поиска информации в ФГИС ЕРП данная система является открытой и общедоступной. В части ввода информации правами на такое внесение обладает определенный круг специально уполномоченных лиц, в том числе из числа сотрудников региональных органов государственного контроля (надзора).</p>

21.	Какие функции контроля (надзора) планируется сократить (ликвидировать)?	Соответствующие предложения будут подготовлены по итогам реализации поручения Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № Пр-2346 в части проведения работы по анализу и оценке эффективности предъявляемых обязательных требований и приоритетного проекта «Систематизация, сокращение количества и актуализация обязательных требований», ответственным за реализацию которого является Министерство юстиции Российской Федерации.
22.	Какие функции контроля (надзора) планируется передать на региональный уровень?	Передача федеральных контрольно-надзорных полномочий на региональный уровень публичной власти не планируется.
23.	В проекте закона о контрольно-надзорной деятельности нет четкого разделения надзорной и разрешительной деятельности, отсутствует норма, запрещающая в одном юридическом лице вести разрешительную и надзорную деятельность. Будет ли выполнено поручение Президента Российской Федерации об этом разграничении? Будет ли включен в проект закона о контрольно-надзорной деятельности принцип «1 надзор (контроль) – 1 юридическое лицо» ?	В настоящее время в рамках реализации поручения Президента Российской Федерации от 6 января 2017 г. № Пр-31 ведется работа по инвентаризации всех действующих разрешительных режимов в целях дальнейшей подготовки проекта федерального закона по разрешительной деятельности. Вопрос разграничения контрольных и разрешительных функций может быть обсужден в процессе работы над указанным проектом федерального закона.
24.	Каковы критерии оценки показателя «Лучшие достижения региона» и что включать в данный показатель?	Соответствующий показатель ни целевой моделью, ни Приоритетным проектом не предусмотрен.
25.	Какие составляющие должны включаться в показатель «Организация системы учета подконтрольных субъектов», истории их проверок? Что включает в себя история проверок? Достаточно ли той информации, которая включается в единый реестр проверок, за какой период нужно формировать историю проверок (например, по некоторым субъектам и объектам достаточно сложно сформировать историю проверок, начиная с их создания)? В каком виде должен вестись учет подконтрольных субъектов (объектов)?	Очевидно, что в каждом контрольно-надзорном органе в отношении каждого хоть раз проверенного объекта формируется надзорное дело, в которое заносится информация о проведенных проверках и их результатах, жалобах на объект проверки и т.д. При этом источником такой информации вполне может служить ФГИС ЕРП, другие реестры, регистры и другие источники данных, в том числе содержащие открытые данные. Период, за который формируется история проверок,

		определяется самим контрольным органом, исходя из имеющейся информации и давности ее наличия. Формат ведения реестра подконтрольных объектов также определяется контрольным органом исходя из имеющихся технических и материальных возможностей, но приоритет должен отдаваться, по возможности, электронному формату.
26.	Есть ли требования к форме доклада, объему, наполнению и порядку анонсирования доклада субъекта Российской Федерации об организации системы учета подконтрольных субъектов (объектов), истории их проверок?	Форма доклада и его объем определяется каждым субъектом Российской Федерации самостоятельно. Для анонсирования достаточно приложить текст доклада в информационных системах Region-ID и АСИПД.
27.	Каким образом будут декомпозироваться федеральные показатели на субъекты Российской Федерации?	Мероприятия, реализуемые субъектами Российской Федерации, при расчете федеральных показателей учитываться не будут.
28.	Какие виды контрольно-надзорной деятельности планируется учитывать в показателях по субъектам Российской Федерации?	По всем мероприятиям – все виды регионального контроля (надзора), осуществляемые в рамках собственных полномочий. По мероприятиям по внедрению риск-ориентированного подхода – 7 приоритетных видов регионального контроля (надзора).
29.	В соответствии с Федеральным законом № 294-ФЗ государственный строительный надзор осуществляется без составления годовых планов проверок. Итогом же реформирования контрольно-надзорной деятельности в 2017 году является составление плана проверок на 2018 год с учетом риск-ориентированного подхода в том числе по указанному виду надзора. Каким образом будет реализовано применение риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного строительного надзора и что является целью этого внедрения?	Постановлением Правительства Российской Федерации утверждено от 1 февраля 2006 г. № 54 утверждено Положение об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, которым установлено, что проверки проводятся в соответствии с программой проверок. При этом программа проверок – это по факту вариация плана проверок, в том числе с учетом риск-ориентированного подхода.
30.	Как риск-ориентированный подход к реализации контрольных функций будет увязан с необходимостью ужесточения требований и контроля в сфере производства и оборота продовольственных товаров?	Прямой взаимосвязи нет.

31.	Какие меры планируются по выводу субъектов в предпринимательской деятельности из теневого сектора и охвату их контрольными функциями?	Данные меры должны носить системный, комплексный характер и предусматривать в том числе оптимизацию налоговой системы, сокращение излишнего административного давления на добросовестных участников рынка.
32.	Рассматривается ли модель централизации реализации контрольных и надзорных функций на федеральном уровне?	Такие предложения в настоящее время Минэкономразвития России не рассматриваются.
33.	Срок принятия закона о государственном и муниципальном контроле?	В настоящее время проект федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» проходит финальные стадии по урегулированию разногласий с федеральными органами исполнительной власти, по итогам которых будет внесен в Правительство Российской Федерации, которое, в свою очередь, определит сроки его внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.
34.	Планируется ли четкое закрепление видов контроля за федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления?	В соответствии с изменениями, внесенными в Федеральный закон № 294 Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 277-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» предусматривается, что перечень видов федерального государственного контроля (надзора) и федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на их осуществление, ведется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации; перечень видов регионального государственного контроля (надзора) и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на их осуществление, ведется в порядке, установленном высшим исполнительным

		<p>органом государственной власти субъекта Российской Федерации; перечень видов муниципального контроля и органов местного самоуправления, уполномоченных на их осуществление, ведется в порядке, установленном представительным органом муниципального образования.</p> <p>В настоящее время в Правительство Российской Федерации внесен разработанный Минэкономразвития России проект постановления Правительства Российской Федерации «О перечне видов федерального государственного контроля (надзора) и федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на их осуществление».</p>
35.	<p>Как определяется механизм взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по формированию критериев отнесения субъектов к категориям риска? Какие планируются сроки, задачи субъектов по данному направлению, кроме представления предложений?</p>	<p>Сроки и порядок подготовки и утверждения критериев отнесения подконтрольных субъектов (объектов) к определенной категории риска закреплены в приоритетном проекте «Внедрение риск-ориентированного подхода при осуществлении контрольно-надзорной деятельности».</p> <p>До утверждения критериев от каждого субъекта Российской Федерации требуется только направление предложений в соответствующий федеральный орган исполнительной власти.</p>
36.	<p>В условиях реформы контрольно-надзорной деятельности в чем состоит актуальность статистической отчетности 1-контроль и докладов об осуществлении контроля (приказ Росстата № 50к и др.)?</p>	<p>Предоставление статистической отчетности, предусмотренной приказом Росстата от 21 декабря 2011 г. № 503, и докладов по контролю в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2010 г. № 215 необходимо для понимания объективной картины масштабов контрольно-надзорной деятельности и для дальнейшего принятия управленческих решений в данной сфере, поэтому оно актуально вне зависимости от реформы. Вместе с тем по итогам реформы могут быть скорректированы объем и сроки представления отчетности.</p>
37.	<p>Перспектива реформы муниципального контроля?</p>	<p>По итогам реализации целевой модели, Приоритетного проекта</p>

		и хода реализации приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности» в целом будут намечены дальнейшие шаги по реформированию муниципального контроля.
38.	<p>Государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, регламентируется положениями статьи 69 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и включает в себя, в том числе, государственный учет выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и их источников в соответствии с законодательством Российской Федерации в области атмосферного воздуха, а также государственный учет в области обращения с отходами производства и потребления в соответствии с законодательством Российской Федерации в области обращения с отходами производства и потребления.</p> <p>Государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется в форме ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, который представляет собой государственную информационную систему, создание и эксплуатацию которой осуществляются в соответствии с настоящим Федеральным законом, законодательством Российской Федерации об информации и информационных технологиях и о защите информации и иными нормативные правовыми актами.</p> <p>Таким образом, поскольку федеральным законодательством урегулирован данный вопрос, возникает вопрос целесообразности разработки и утверждения инструкций об организации учета подконтрольных субъектов (объектов) и истории их проверок, а также ведения системы учета на уровне субъекта Российской Федерации.</p>	Представляется, что в данном случае в федеральном реестре указанных объектов должна присутствовать региональная составляющая, позволяющая использовать данные в целях осуществления регионального экологического контроля, который при этом не ограничивается только атмосферным воздухом и отходами.
39.	Возникает вопрос по осуществлению учета подконтрольных	Никаких исключений в части особенностей организации учета

	<p>субъектов и истории их проверок, если контроль осуществляется в отношении неограниченного круга лиц, например, экологический контроль (потенциальными субъектами проверок могут быть все граждане и все организации).</p>	<p>подконтрольных субъектов (объектов) в случае, если контроль осуществляется в отношении неограниченного круга лиц, ни целевой моделью, ни Приоритетным проектом не установлено.</p>
40.	<p>Объекты контроля нужно отнести либо к одному виду контрольно-надзорной деятельности, либо к другому виду контрольно-надзорной деятельности, верно?</p>	<p>Требование об отнесении объектов контроля к одному виду контрольно-надзорной деятельности не установлено. Отдельные субъекты предпринимательской деятельности неизбежно будут проверяться в рамках разных видов контроля.</p>
41.	<p>Необходимо отметить текучесть подконтрольных субъектов (объектов). Как фиксировать процесс учета подконтрольных субъектов (объектов)?</p>	<p>В рамках реформирования контрольно-надзорной деятельности необходимо создать информационную систему, позволяющую вести учет подконтрольных субъектов с поправкой на постоянные изменения их состава.</p>
42.	<p>Срок размещения отчета «1-Контроль» определен – 15 число (приказ № 503). Вместе с тем после указанного срока недобросовестные муниципалитеты и органы власти продолжают размещать в систему отчеты и менять цифры, поэтому подготовить актуальные данные после 15 числа практически невозможно. Можно ли после 15 числа заблокировать ответственным органам доступ для изменения информации за предыдущий период и оставить доступ для исправления ошибок только органу, ответственному за предоставление сводной информации?</p>	<p>В настоящее время подготовка сводных статистических отчетов не требуется, поскольку функционалом государственной автоматизированной системой «Управление» (ГАС «Управление») предусмотрено автоматическое формирование сводных данных.</p> <p>В целях обеспечения размещения отчетов для органов контроля, которые по тем или иным причинам не смогли обеспечить размещение данных в ГАС «Управление» в установленные сроки, и для получения полной статистической информации об осуществлении государственного контроля (надзора), в том числе для подготовки Минэкономразвития России сводного доклада о контроле, доступ для размещения отчетов закрывается 1 марта после отчетного периода (для отчетов за 2-ое полугодие) и 1 сентября после отчетного периода (для отчетов за 1 полугодие).</p>